

# ÉCOLE POLYTECHNIQUE FÉDÉRALE DE LAUSANNE

Sections d'Informatique et de Systèmes de Communication

**Série d'exercices 12**

14 Decembre 2007

## 1. La taille de l'input

Pour chacun des problèmes suivants, donner la taille de l'input en fonction de  $n$  :

- a) Etant donné un nombre  $n \in \mathbb{N}$ , trouver sa décomposition en produit de nombres premiers.
- b) Etant donné une matrice binaire  $n \times n$ , calculer l'inverse de cette matrice, s'il existe.
- c) Etant donné  $n$  entiers non-négatifs plus petits que 1000, trouver le plus grand.
- d) Etant donné un graphe  $G$  avec des poids entre  $-100$  et  $100$  (donné par sa matrice d'adjacence) trouver un arbre couvrant minimal.

## 2. Langages

Un *langage* est un sous-ensemble de  $\{0, 1\}^*$ , i.e. c'est un sous-ensemble de tous les vecteurs de bits. Par exemple, le langage

$$L = \{x \in \{0, 1\}^* \mid |x| \geq 1 \wedge x_{|x|} = 1\}. \quad (1)$$

est le langage de tous les mots de bits qui se terminent avec un 1. ( $|x|$  dénote la longueur en bits de  $x$ ).

- a) En fait on peut codifier n'importe quel input d'un algorithme sous la forme d'un mot de bits. Résoudre le cas suivant : Donner une méthode pour codifier deux entiers de longueurs (binaires)  $n$  et  $m$  en un mot binaire, sans utiliser plus que  $n + m + O(\log(n))$  bits.
- b) A chaque problème de décision correspond un langage : c'est l'ensemble de tous les mots pour lesquels la réponse au problème de décision est TRUE. Inversement, à chaque langage  $L$  donné correspond le problème de décision suivant : "Est-ce que  $x \in L$ ?"

A quel problème de décision correspond (1), si l'on interprète le mot comme un nombre binaire ?

## 3. Complexité

Nous reprenons la définition d'un langage : Un *langage*  $L$  est un sous-ensemble de  $\{0, 1\}^*$ . La classe  $P$  est l'ensemble des langages pour lesquels il existe un algorithme  $\mathcal{S}(x)$  avec comme ensemble d'output  $\{\text{TRUE}, \text{FALSE}\}$ , et tel que

- $\mathcal{S}(x) = \text{TRUE} \iff x \in L$ .
- $\mathcal{S}(x)$  peut être calculé avec un temps de parcours polynomial en  $|x|$ .

- a) Montrer que si  $A, B \in P$  alors  $A \cap B \in P$
- b) Montrer que si  $A, B \in P$  alors  $A \cup B \in P$
- c) Montrer que si  $A, B \in P$  alors  $(A : B) \in P$ , où  $A : B$  dénote la *concaténation* des ensembles  $A$  et  $B$  :

$$A : B = \{a : b \mid a \in A, b \in B\},$$

et  $a : b$  dénote la concaténation des mots  $a$  et  $b$  (on colle les chiffres de  $b$  après ceux de  $a$ ). Par exemple  $(0110) : (111) = (0110111)$ .

d) Rappelons la définition d'une *réduction polynomiale*, en termes de langages :

**Définition :** Soient  $A$  et  $B$  deux langages. Nous disons que  $A \leq_P B$  s'il existe une fonction  $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  telle que :

- $x \in A \iff f(x) \in B$ .
- $f(x)$  peut être calculé avec un temps de parcours polynomial en  $|x|$ .

Montrer que si  $A \leq_P B$  alors  $\overline{A} \leq_P \overline{B}$ .

#### 4. Problème de réduction

Soit  $P$  la classe des problèmes décidables en temps polynomial, et soient  $A$  et  $B$  sont des sousensembles propres non-vides de  $\Sigma^*$  pour un alphabet fini  $\Sigma$ . On suppose que  $A$  et  $B$  appartiennent à  $P$ . Montrer que  $A \leq_P B$  et que  $B \leq_P A$ , i.e., que le langage  $A$  est réductible en temps polynomial à  $B$  et vice-versa.

#### 5. Réduction polynomiale

Rappelons d'abord qu'une *clique* dans un graphe  $G(V, E)$  est un sous-ensemble  $S \subseteq V$  tel que  $S \times S \subseteq E$ , c'est à dire un ensemble de sommets qui sont tous connectés entre eux.

Considérons les problèmes de décision suivants :

**Problème :** CLIQUE

**Input :** Un graphe non orienté  $G$ , et un entier  $k$ .

**Output :** Vrai si  $G$  contient une clique de taille  $\geq k$ , Faux sinon.

**Problème :** HALF-CLIQUE

**Input :** Un graphe non orienté  $G$ , ayant  $n$  sommets (où  $n$  est pair).

**Output :** Vrai si  $G$  contient une clique de taille  $\geq n/2$ , Faux sinon.

Nous voulons montrer que

$$\text{CLIQUE} \leq_P \text{HALF-CLIQUE}.$$

Ainsi, il s'agit donc de construire une fonction  $f$  qui transforme un input  $(G, k)$  de CLIQUE en un input  $G'$  de HALF-CLIQUE.

- a) Soit  $G$  un graphe, et soit  $f_1(G)$  le graphe obtenu en ajoutant à  $G$  un sommet connecté à tous les autres sommets. Montrer que  $G$  contient une clique de taille  $\geq k$  si et seulement si  $f_1(G)$  contient une clique de taille  $\geq k + 1$ .
- b) Généraliser la construction ci-dessus. Plus précisément, pour tout  $a \in \mathbb{N}$ , montrer qu'étant donné un graphe  $G$ , on peut construire un graphe  $f_a(G)$  tel que  $G$  contient une clique de taille  $\geq k$  si et seulement si  $f_a(G)$  contient une clique de taille  $\geq k + a$ .
- c) Soit  $m$  le nombre de sommets dans  $G$ . Supposons que  $k \leq m/2$ . Trouver  $a$  en fonction de  $m$  et  $k$  tel que  $G$  contient une clique de taille  $\geq k$  si et seulement si  $f_a(G)$  contient une clique de taille  $\geq n_a/2$ , où  $n_a$  dénote le nombre de sommets dans  $f_a(G)$ .
- d) Dédurre que  $\text{CLIQUE} \leq_P \text{HALF-CLIQUE}$ . (*Indice :* Distinguer les deux cas  $k \leq m/2$  et  $k > m/2$ ).